

№1(5)  
2025



ÓZBEKSTAN MÁMLEKETLIK KONSERVATORIYASÍ  
NÓKIS FILIALÍ

MUSIQA VA SAN'AT AXBOROTNOMASÍ / ВЕСТНИК МУЗЫКИ И ИСКУСТВА / BULLETIN OF MUSIC AND ART

# MUZÍKA HÁM KÓRKEM ÓNER XABARSHÍSÍ

ILIMY-METODIKALÍQ JURNAL

**ÓZBEKSTAN RESPUBLIKASÍ JOQARÍ  
BILIMLENDIRIW, ILIM HÁM INNOVACIYALAR  
MINISTRILIGI  
ÓZBEKSTAN RESPUBLIKASÍ MÁDENIYAT  
MINISTRILIGI  
ÓZBEKSTAN MÁMLEKETLIK KONSERVATORIYASÍ  
NÓKIS FILIALÍ**

**MUZÍKA HÁM KÓRKEM ÓNER XABARSHÍSÍ**  
*Ilimiy-metodikaliq jurnal*

**MUSIQA VA SAN'AT AXBOROTNOMASI**  
*Ilmiy-uslubiy jurnal*

**ВЕСТНИК МУЗЫКИ И ИСКУССТВА**  
*Научно-методический журнал*

**BULLETIN OF MUSIC AND ART**  
*Scientific-methodical journal*

**№ 1(5)/2025**

## SHÓLKEMLESTIRIWSHI:

*Ózbekstan mámleketlik konservatoriyası Nókis filiali*

**Bas redaktor:** – Allanbaev Rudakiy, *professor*

**Juwaplı xatker:** – Kamalova Dilfuza, *filologiya ilimleri boyınsha filosofiya doktori, docent.*

### REDKOLLEGIYA AĞZALARÍ:

**OZODBEK NAZARBEKOV** – Ózbekstan Respublikası Mádeniyat ministri, professor;

**AZIZBEK TURDIEV** – Ózbekstan Respublikası Mektepge shekemgi hám mektep bilimlendiriw ministri máslahátshisi, filologiya ilimleri boyınsha filosofiya doktori (PhD);

**BEGIS TEMIRBAEV** – Qaraqalpaqstan Respublikası Mádeniyat ministri, docent;

**KAMOLIDDIN URINBAYEV** – Ózbekstan mámleketlik konservatoriyası rektori, professor;

**OMONILLA RIZAEV** – kórkem ónertanıw ilimleriniń kandidati, professor;

**HIKMAT RAJABOV** – professor;

**ORAZALI TOSHMATOV** – professor;

**BAXT AZIMOV** – pedagogika ilimleri kandidati, docent,

**MUHABBAT TOLAXOJAEVA** – kórkem ónertanıw ilimleriniń doktori, professor;

**MARFUA XAMIDOVA** - kórkem ónertanıw ilimleriniń doktori, professor;

**BOLTABOY SHODIYEV** - kórkem ónertanıw ilimleriniń doktori;

**OZODA TOSHMATOVA** - kórkem ónertanıw ilimleriniń doktori, professor;

**SAYYORA ĞAFUROVA** – professor;

**OYDIN ABDULLAEVA** – professor;

**IRODA MIRTALIPOVA** – kórkem ónertanıw ilimleri boyınsha filosofiya doktori (PhD);

**PARAXAT MAMUTOV** – kórkem ónertanıw ilimleri boyınsha filosofiya doktori (PhD);

**QURBANBAY JARIMBETOV** – filologiya ilimleriniń doktori, professor;

**ALIMA BERDIMURATOVA** – filosofiya ilimleriniń doktori, professor;

**ZIYADA BEKBERGENOVA** – filologiya ilimleriniń doktori (DSc), professor;

**ALIMA PIRNIYAZOVA** – filologiya ilimleriniń doktori (DSc);

**YUSUPOV QONÍSBAY** – pedagogika ilimleriniń doktori (DSc), professor;

**UTEBAEV TAJIBAY** - pedagogika ilimleriniń doktori (DSc), professor;

**SEYTKASIMOV DAULETNAZAR** - pedagogika ilimleriniń doktori (DSc);

**ARTÍQBAY EREJEPOV** – pedagogika ilimleri boyınsha filosofiya doktori (PhD), docent;

**JANABAY MARZIYAEV** – filologiya ilimleri boyınsha filosofiya doktori (PhD), docent;

*Jurnal qaraqalpaq, ózbek, rus hám ingliz tillerinde baspadan shıǵarıladı. Jurnal Ózbekstan Respublikası Prezidenti Administraciyası janındaǵı Málimleme hám ǵalaba kommunikaciyalar agentligi tárepinen mámleketlik dizimnen ótkerilgen. №047569 4-oktyabr, 2022-jil.*

**Ózbekstan Respublikası Joqarı Attestaciya Komissiyasınıń 2024-jil 30-iyuldaǵı 358-sanlı qararı tiykarında jurnal 17.00.00-Kórkem ónertanıw ilimleri jónelisi boyınsha dissertaciya nátiyjelerin baspadan shıǵarıw ushın arnalǵan jetekshi ilimiy jurnallar qatarına kiritilgen.**

*Redaksiya mánzili: Ózbekstan mámleketlik konservatoriyası Nókis filiali Turan oypati 29-jay.*

*E-mail: [ozdknf@edu.uz](mailto:ozdknf@edu.uz), [UZDK\\_Nukus@exat](mailto:UZDK_Nukus@exat). Tel:551020540 Veb-sayt: <https://science.uzdknf.uz/>*

**ISSN-2181-4112**

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ФОЛЬКЛОРИСТИКА

Жумабаев А.Е., Муратбаева А.А.

*Нукусский филиал Государственной консерватории Узбекистана*

**Аннотация:** История изучения русской инструментально-музыкальной культуры бесписьменной традиции насчитывает уже более двухсот лет, сама инструментальная музыка все еще остается малоисследованной областью русского народного творчества. Особенно заметна слабая изученность инструментальной музыки по сравнению с многочисленными исследованиями песенно-вокального фольклора. Со временем музыкальная фольклористика накопила за это время большой фактический материал, исчисляемый не одной сотней песенных сборников, вместе с тем, количество опубликованных наигрышей по сравнению с общей массой песенного материала.

**Ключевые слова:** история, культура, фольклористика, инструмент, музыка, статья, описание).

**Annotation:** The history of the study of Russian instrumental musical culture of the unwritten tradition goes back more than two hundred years; instrumental music itself still remains a little-studied area of Russian folk art. Particularly noticeable is the poor study of instrumental music in comparison with numerous studies of song and vocal folklore. Over time, musical folkloristics has accumulated a large amount of factual material, amounting to more than one hundred song collections, and at the same time, the number of published tunes compared to the total mass of song material.

**Keywords:** history, culture, folklore, instrument, music, article, description.

**Введение:** История изучения русской инструментально-музыкальной культуры бесписьменной традиции насчитывает уже более двух столетий. В течение этого времени научная мысль прошла путь от первых попыток систематического описания инструментов и общей характеристики их специфики, функций и генезиса, уместающихся на нескольких страницах печатного текста, до специальных монографий, посвященных какому-либо одному инструменту, в которых либо инструмент, либо исполняемая на нем музыка (а в ряде случаев, одновременно и наигрыш, и инструмент) рассматриваются в самых различных аспектах научного исследования. Для компактного изложения этой истории, для характеристики наиболее важных направлений и методов исследования и оценки полученных результатов указанный период времени целесообразно разбить» на наш взгляд на три

этапа. Первый этап (условно с 1770 по 1869 год) — период активного накопления фактических данных и первых попыток специального изучения музыкальных инструментов и инструментальных наигрышей, бытующих у русского народа. Второй этап (условно с 1869 по 1937 год)— период подробного и целенаправленного исследования генезиса и исторической эволюции музыкальных инструментов на основе изучения памятников древнерусской литературы, изобразительного искусства и других исторических документов. Третий этап (условно с 1937 года)— период активного записывания инструментальных наигрышей и изучения бытующих в фольклорной среде инструментов. Разумеется предлагаемая периодизация условна и имеет рабочий характер. Это касается и хронологических границ указанных периодов, и акцентируемых внутри каждого периода основных направлений исследования. Понятно, что процесс накопления фактических данных начался задолго до 1770 года и не менее активно, чем в первый период, продолжается вплоть до наших дней. Точно также изучение генезиса и эволюции инструментов по историческим документам имеет место как в первых попытках систематического описания русского инструментария (работы Я. Штелина, М. Гасри и С. А. Тучкова, относящиеся к первому периоду), так и в современных исследованиях (третий период). Однако, основные суммирующие наблюдения такого рода, сосредоточены в работах А.С. Фаминцына и Н. И. Привалова, которые и составляют ядро второго периода. То же можно сказать о записи инструментальных наигрышей. (Первая слуховая запись была сделана в начале XIX века, первая запись с помощью фонографа — в 1902 году, но подлинно научное и целенаправленное изучение русской народной инструментальной музыки и инструментов началось в 1937 году с экспедиции К. В. Квитки в Курскую область, а затем было продолжено в работах других советских фольклористов.

Первый период (1770—1869 гг.). Самая ранняя попытка полного перечня бытующих у русских музыкальных инструментов, описания их внешнего вида, особенностей устройства, способов игры, а также исполняемой на них музыки содержится в первой книге по истории русской музыки, написанной Я. Штелиным.

Описаны пастуший рожок с 5—7 игровыми отверстиями, трехструнный гудок, двухструнная балалайка, двойная свирель с тремя игровыми отверстиями на каждом стволе, колесная лира, волынка из пузыря и 2—3 тростниковых дудок, украинская бандура и прямоугольные гусли. Эти довольно подробные для своего времени сведения об инструментах, употребляемых, выражению Штелина, в быту «низших слоев русского

общества», то есть относящихся к бесписьменной традиции, предпосланы автором обширному трактату-хронике «Известия о музыке в России», охватывающему период истории с 1710 по 1769 год.[«Известия» Штелина в «Художественной газете»]

Из вводных замечаний, предпосланных книге, ясно, что Штелин описывает состояние музыки в России, в том числе и музыки устной традиции, относящееся преимущественно к середине XVIII столетия. Автор специально подчеркивает, что не ставит перед собой задачу изучения более глубокой истории, поскольку русские летописи не содержат, по его мнению, необходимых для этого данных. Дело в том, что Штелин столкнулся, очевидно, с тем, с чем неизбежно должен был столкнуться исследователь его времени — с отсутствием доступных исторических материалов о древнерусской музыке, поскольку русская историческая наука в то время еще только начинала складываться. а— это пение и редкое употребление одного-двух инструментов. Не менее ценные и разнообразные сведения о русских народных инструментах содержатся в «Рассуждениях о русских древностях» М. Гасри Сочинение состоит из пяти глав:

- 1) «Музыкальные инструменты русских крестьян»;
- 2) «Русская народная крестьянская музыка»;
- 3) «Древнейшие верования, языческие обряды, праздники, игры и гадания у русских»;
- 4) «Хороводы, увеселения, свадьбы, похороны и одежда русских крестьян»;
- 5) «Гостеприимство, народные пиршества и другие нравы и обычаи русского народа в целом».

Вторая глава, написанная по материалам сборника Львова-Прача. В них автор описывает инструменты духовые, струнные и ударные, сравнивает их с древнегреческими, приводит пример исполнения народной песни в сопровождении игры на гусях. Исследование Гасри снабжено рисунками музыкальных инструментов. Очевидно они сделаны художником не с натуры, а по описаниям Гасри — отсюда их схематизм, а порой и неточность, в частности, ряд несоответствий между описанным и изображенным, на что указывал К. Квитка. И все же значение этих рисунков трудно переоценить. Среди духовых рассмотрены пастушеский рожок (roјok), одинарная свирель (la dudka), двойная свирель (galeika ou siipovka), русская флейта Пана (la swirelka), пастуший или охотничий рог (rog) и волынка (volynka), среди струнных — балалайка с овальным корпусом (balalaika), гудок (goudok) и пятиструнные гусли (gousli). Кроме того, приводится довольно подробное описание ложек как музыкального ударного инструмента.

Так же как и Штелин, Гасри стремится писать о том, что ему приходилось наблюдать непосредственно самому: «Я слышал неоднократно, как крестьяне наигрывали весьма приятно свои сельские песни на жалейке» (имеется в виду двойная свирель). Описывая музыкальные инструменты и различные явления русской жизни, Гасри проводит аналогии с известными музыкальными инструментами древних греков. Это дало повод некоторым исследователям приписывать Гасри теорию заимствования русскими инструментов у древних греков. «Не ограничиваясь одним только описанием, — пишет Вертков, — Гасри сделал попытку сопоставить ряд русских народных инструментов с древнегреческими для того, чтобы доказать их древность и возможное заимствование от греков.

Описание русских народных инструментов, относящееся к концу XVIII—началу XIX века, имеется также в «Записках» С. А. Тучкова.

При составлении статьи «О музыке российской» Тучков опирался как на собственные наблюдения, так и на литературные источники, список которых, по-видимому, был значительно шире, чем перечень упомянутых в статье (кроме словаря Руссо, назван сборник Львова-Прача и сочинения древних римских историков) 1. Собственные наблюдения Тучкова в области музыки относятся главным образом к описанию музыкальных инструментов. Надо заметить, что автор стремился описывать инструменты не все подряд, а только «музыкальные орудия, известные до введения Петром I в Россию иностранных обычаев, а вместе с тем и музыкальных орудий». Многие из того, что относится к инструментам, почерпнуто им, вероятно, во время двухлетнего пребывания (1791—1793 годы) в одной из псковских деревень, где он сделал также описание различных старинных русских обычаев. Не случайно поэтому Тучков закончил описание инструментов следующим замечанием: «Все, что здесь сказано мною о музыке русских, относится к великой или северной России»

Статья «О музыке российской» состоит из трех разделов: а) о музыке вокальной (предположения о пении на Руси в языческую эпоху, то есть до X века, и о его отголосках в народных песнях; некоторые соображения о строении народных песен, помещенных в сборнике Львова-Прача; краткая характеристика церковного пения с X до XIII века); б) о духовых музыкальных инструментах (дудка, свирель, свисток, рожок, волынка, рог охотничий, труба военная, свирель военная и варган); в) о струнных и ударных музыкальных инструментах (балалайка, гудок, гусли, барабан, бубен, ложки). Заканчивается статья краткой характеристикой украинской музыки, в которой Тучков особо подчеркивает отличие ее от русской: «Вместо унылых русских песен, раздирающих слух, и рожков и

сиповатых дудок, услышал я скрипки, гусли и цимбалы, притом пение молодых людей и де. вок, совсем отличное от диких тонов русских песен» (210, с. 7). Наряду с подробным, даже детальным в ряде случаев описанием самих инструментов (например, свисткового устройства дудки) в работе Тучкова, как и в работах Штелина и Гасри, имеется ряд заслуживающих внимания соображений общего характера, в частности, классификация инструментов и взгляд на проблему их происхождения. Тучков подчеркивает сложность этой проблемы: «Трудно определить, какой народ какое изобрел орудие, — пишет он. — Хотя греки повествуют, что Орфей первый ввел в употребление лиры во Фракии, но, может быть, занял он сие орудие от финикийян или из Египта. Оставим сие исследование любителям и знатокам глубокой древности и скажем нечто о музыкальных орудиях российских. Изобретены ли оные сим народом, или заняты от других — покрыто сие глубокой древностью». Наряду с наивными суждениями о происхождении некоторых инструментов, Тучков высказывает ряд верных наблюдений, описывая инструменты, подходит к ним дифференцированно. Так, говоря о дудке, Тучков замечает, что «сей инструмент, кажется, был общим для всех народов». Напротив, рожок, по его словам, «есть орудие, едва ли не самими россиянами изобретенное». Некоторые из употребляемых в России инструментов Тучков считает заимствованными. Так, варган, по его мнению, употребляется «по большей части цыганами и, кажется, ими занесен в Россию», а бубен, заимствован у грузин, так как у них он «в большем употреблении, нежели в России». Относительно балалайки Тучков вступает даже в полемику с неизвестным автором: «Некоторые говорят, что орудие заимствовано у татар, но я в том сомневаюсь, древние римские историки повествуют, что подобный сему инструмент был в большом употреблении у древних скифов».

Не менее интересной нам представляется позиция Тучкова в вопросе классификации инструментов. Основной подразделения инструментов у Тучкова является не различие самих звучащих, как у Гасри, а различие способов их возбуждения. Музыкальные инструменты Тучков разделил на два вида: «духовые орудия» и «так называемые инструментальные, то есть издающие голос не через посредство воздуха, но чрез прикосновение к оным постороннего тела». В результате такого подразделения певческий голос оказался соотнесенным с группой духовых орудий, а в названии группы струнных и ударных инструментов — «орудия инструментальной музыки:» — возникла тавтологичность (поскольку слово «инструмент» самим же Тучковым употребляется наряду со словом «орудие» как его синоним) и

ложная противопоставленность «инструментальной музыки» «музыке духовой».

Эта противоречивость, очевидно, не была заметна Тучкову, но не потому, что он отнесся к классификации инструментов небрежно. Подразделения инструментов на виды его, безусловно, интересовало. Об этом свидетельствует, в частности, справедливое замечание по поводу варгана: «Сей инструмент можно почтить наполовину инструментальным и духовым». Просто Тучков, по нашему мнению, верно и подробно зафиксировал существовавшие в его время представления о видах инструментов, уходящие своими корнями далеко в допетровскую эпоху. Другими словами, в классификации Тучкова нетрудно усмотреть отражение исконного древнерусского деления музыкальных инструментов на *струнные* — *гусли*, истолковываемые русскими азбуковниками XVI—XVII веков как *струны имущие всякого рода сосуды судебного устройства*, и на *духовые* — *органы*, *сирень сосуды гласи себе испущающия*. Любопытно, что аналогичное противопоставление, но, конечно, не поддающееся, как «Записки» Тучкова, однозначному толкованию, содержится в относимых к XI веку словах игумена Печорского монастыря Феодосия, увидевшего в палатах князя Святослава Ярославича «...многия играюща предним. Овы гоусельныя гласы испоушающем. Дроугыя же орыганьныя гласы поющем. И инем замарьныя пискы гласящем Все сказанное дает, на наш взгляд, основания рассматривать статью Тучкова «О музыке российской» как ценнейшее и достовернейшее (как по букве, так и по духу) исследование музыкальных инструментов, бытовавших в его время у русского народа, а мнение Галайской, что Тучков просто пересказал трактат Гасри, можно считать не имеющим веских оснований.

#### **Использованные литературы:**

1. Русские народные музыкальные инструменты. — М., 1975
2. Ройтерштейн М. Народная песня и ее запись. — Сов. музыка, 1972,
3. Зданович И. К. Русские народные песни. — М.; Л., 1950.

## MAZMUNÍ

### MUZÍKATANÍW

1	<b>Ходжаметова Г.И.</b> КАРАКАЛПАКСКАЯ ТРАДИЦИОННАЯ МУЗЫКА КАК ПЕРВООСНОВА СОЧИНЕНИЙ ФОРТЕПИАННОЙ МУЗЫКИ	3
2	<b>Charshemov J.</b> P.XINDEMITNING “LUDUS TONALIS” TSIKLINING GARMANIK TAHLILI	10
3	<b>Мухаммедниязов К.Т.</b> ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ МУЗЫКИ И СЛОВА НА ПРИМЕРЕ «ПОЭТИКИ» АРИСТОТЕЛЯ	16
4	<b>Abatbaeva R.O.</b> XX ASRNING IKKINCHI YARMIDA QORAQALPOQ MUSIQASI	22
5	<b>Саидхонов А.С.</b> ДВЕНАДЦАТЬ ГРАНИ СОВЕРШЕНСТВА (На примере трансцендентные этюды Ференца Листа)	29
6	<b>Жумабаев А.Е., Муратбаева А.А.</b> МУЗЫКАЛЬНАЯ ФОЛЬКЛОРИСТИКА	42
7	<b>Saburova U.M.</b> LYUDVIG BETHOVEN IJODIDA VARIATSION SHAKL	48

### KÓRKEM ÓNER

8	<b>Allanbaev R.O.</b> QORAQALPOQ KOMPOZITORLARI ASARLARIDA MUSIQIY DRAMALAR	53
9	<b>Abdullaev F., Muratbaev A.</b> QARAQALPAQSTANDA DEMLI ORKESTRINIŇ DÚZILIWI HÁM ONIŇ RAWAJLANIŇW BASQIŠHLARI	59
10	<b>Qurbanazarov P.</b> DAMLI CHOLG‘ULAR VA ULARNING RIVOJLANISH BOSQICHLARI	65
11	<b>Shermatov K.E.</b> BUYUK ALLOMALAR ABU ALI IBN SINO VA ABU NASR FAROBIYLARNING MUSIQIY MEROSI	73
12	<b>Abdullaeva U., Razatdinova A.</b> KOMPOZITOR KEŇESBAY ABDULLAEVTIŇ QARAQALPAQ XALIŇ NAMALARINIŇ RAWAJLANIŇWINA QOSQAN ÚLESİ	80
13	<b>Александрова О.А.</b> ПАМЯТИ ОПЕРНОГО ПЕВЦА КУРКМАСА МУХИТДИНОВА	86
14	<b>Allaniyazov B.</b> SKRIPKANING TARIXIY RIVOJLANISH JARAYONI	91
15	<b>Erejevov A.A.</b> QARAQALPAQ BAQSISHILIQ MEKTEPLERINIŇ ATQARIWSHILIQ KÓRKEM ÓNERI ÓZGESHELİKLERI HAQQINDA	98

16	<b>Kamalova G.M.</b> HIKMAT RAJABOVTIŃ DÓRETIWSHILIGINE TÁN ÓZGESHELIKLERI	104
17	<b>Dosimbetov B.X.</b> CHOLG‘U IJROCHISINI KONSERT VA SAHNA NAMOIYISHIGA TAYYORLASHNING PSIXOLOGIK XUSUSIYATLARI	113
18	<b>Zuxurov M.M.</b> DIRIJYORLIQTA QOL HÁREKETLERINIŃ DURIS ATQARILIW HÁM OLARDI RAWAJLANDIRIW	120
19	<b>Embergenova G.A., Yo‘ldoshev L.E.</b> XOR ASARLARINI TAHLIL QILISH OMILLARI	130
20	<b>Paxratdinova L.Sh.</b> SKRIPKA SAZ ÁSBABÍ TARIYXÍ	136
21	<b>Karimova I.I.</b> SKRIPKA SAZ ÁSBABÍNA SHÍGARMA JAZĠAN DÓRETIWSHILER HÁM PROFESSIONAL ATQARÍWSHÍLAR ÁHMIYETI	145
22	<b>Rejepov Sh.B.</b> ĠAYÍP DEMESINOVTIŃ FORTEPIANO DÓRETIWSHILIGI (“Prelyudiya”lari misalında)	153
23	<b>Mamutov P.A.</b> TEATRDÍŃ TARIYXÍY QÁLIPLESIW HÁM DRAMATURGIYANIŃ RAWAJLANIW BASQÍSHLARÍ	159

#### MUZÍKA PEDAGOGIKASÍ

24	<b>Umarova V.A.</b> MUSIQA-IJROCHILARNI TANLOVLARGA TAYYORLASHDA USTOZ VA OILANING ROLI	164
25	<b>Tnibaev P.K.</b> DAMLI CHOLG‘ULARNI TALABALARGA O‘RGATISH: PEDAGOGIK YONDASHUVLAR VA METODLAR	169
26	<b>Элмуродова Г.А.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНИКИ ПО ПРЕДМЕТУ ФОРТЕПИАНО (НА ПРИМЕРЕ ЭТЮДОВ К. ЧЕРНИ)	173
27	<b>Iseev R.</b> FORTEPIANO ATQARÍWSHÍLÍĠINDA POLIFONIYA JANRINIŃ AHMIYETI. POLIFONIYALÍQ SHÍGARMALAR USTINDE JUMÍS ALÍP BARÍW	180

#### JÁMIYETLIK-GUMANITAR PÁNLER

28	<b>Jabbarov I.A., Bazarbaeva N.I.</b> MOBILE APPLICATIONS AS A CONTEMPORARY INSTRUMENT FOR ENHANCING ENGLISH LANGUAGE LEARNING	187
29	<b>Marziyaev J.K.</b> JOQARÍ OQÍW ORÍNLARÍŃDA JURNALIST QÁNIGELERDI TAYARLAW	194
30	<b>Kalimbetova S.A.</b> O‘ZBEK JADID DRAMATURGIYASI VA TEATRI (“Padarkush” va “To‘y” dramalari misolida)	201

**MUZÍKA HÁM KÓRKEM ÓNER**  
**XABARSHÍSÍ**  
*Ilimiy-metodikaliq jurnal*